

Svet Ljubljanske urbane regije

Linhartova 13
1000 Ljubljana

tel. (01) 306 19 14, 306 19 02; faks: (01) 306 19 03
e-pošta: masa.resinovic@ljubljana.si

Številka: 90/07-mr
Datum: 18. 4. 2007

ZAPISNIK

1. seje Sveta Ljubljanske urbane regije, ki je potekala 17. 4. 2007 v Veliki sejni dvorani Mestne občine Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana.

Na seji so bili prisotni člani Sveta Ljubljanske urbane regije:

Občina Borovnica – gospod Andrej Ocepek, **Občina Brezovica** – gospod Metod Ropret, **Občina Dobrepolje** – gospod Janez Pavlin, **Občina Dobrova Polhov Gradec** – gospa Helena Čuk (*nadomeščala župana po pooblastilu*), **Občina Dol pri Ljubljani** – gospod Primož Zupančič, **Občina Domžale** – gospod Vinko Juhart (*nadomeščal župana po pooblastilu*), **Občina Grosuplje** – gospod Janez Lesjak, **Občina Horjul** – gospod Franci Pišek (*nadomeščal župana po pooblastilu*), **Občina Ig** – gospod Janez Cimperman, **Občina Ivančna Gorica** – gospod Rajko Peterlin (*nadomeščal župana po pooblastilu*), **Občina Kamnik** – gospod Alojzij Kolar (*nadomeščal župana po pooblastilu*), **Občina Litija** – gospod Franci Rokavec, **Mestna občina Ljubljana** – gospod Zoran Janković, **Mestna občina Ljubljana** – gospod Jani Möderndorfer (*nadomeščal župana po pooblastilu po njegovem odhodu s seje*), **Občina Logatec** – gospod Janez Nagode, **Občina Lukovica** – gospod Franci Bernot (*nadomeščal župana po pooblastilu*), **Občina Medvode** – gospod Stanislav Žagar, **Občina Mengeš** – gospod Franc Jerič, **Občina Moravče** – gospod Martin Rebolj, **Občina Škofljica** – gospod Boštjan Rigler, **Občina Šmartno pri Litiji** – gospod Milan Izlakar, **Občina Trzin** – gospod Tone Peršak, **Občina Vodice** – gospod Brane Podboršek, **Občina Vrhnika** – dr. Marjan Rihar.

Odsotni člani Sveta Ljubljanske urbane regije:

Občina Komenda – gospod Tomaž Drolec, **Občina Velike Lašče** – gospod Anton Zakrajšek.

Na seji so prisostvovali tudi: gospod Mladen Sumina – Občina Log – Dragomer, gospa Katja Podgoršek – Občina Medvode, gospod Vojko Grünfeld (vodja koordinacije občin LUR), gospod Jani Möderndorfer (podžupan Mestne občine Ljubljana), mag. Lilijana Madjar (v. d. direktorica Regionalne razvojne agencije Ljubljanske urbane regije).

Seja se je pričela ob 13:10 uri.

Uvodoma je direktorica Ljubljanske urbane regije, mag. Lilijana Madjar, pozdravila vse prisotne ter nato predlagala, da sejo vodi najstarejši član Sveta Ljubljanske urbane regije gospod Andrej Ocepek, župan Občine Borovnica. Na njen predlog je bil sprejet

Sklep št. 1/1:

Svet Ljubljanske urbane regije določa, da vodi prvo sejo Sveta Ljubljanske urbane regije gospod Andrej Ocepek, župan Občine Borovnica.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan **Andrej Ocepek** je nato še sam pozdravil člane Sveta Ljubljanske urbane regije, ugotovil, da je navzočih 23 članov in dal v obravnavo naslednji **PREDLOG DNEVNEGA REDA:**

1. Konstituiranje Sveta Ljubljanske urbane regije.
2. Potrditev zapisnika seje Sveta Ljubljanske urbane regije z dne 5. 9. 2006 in realizacija sklepov.
3. Obravnava in sprejem Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 - 2013.
4. Izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2007 – 2009.
5. Razno.

Predsedujoči je nato pozval prisotne k obravnavi predloga dnevnega reda.

Župan **Franci Rokavec** je predlagal, da se na dnevni red pred tretjo točko uvrsti tudi določitev subjekta spodbujanja regionalnega razvoja na ravni regije, saj je to potrebno storiti v skladu z 29. členom Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja ter zaradi operativnih nalog, ki jih je potrebno opraviti za pridobitev evropskih sredstev.

Predsedujoči je dodal, da strokovna služba poudarja, da je subjekt spodbujanja regionalnega razvoja že bil potrjen na prejšnji seji in da ponovitev potrditve ni potrebna. Zato je vprašal župana Francija Rokavca, če bo on obrazložil gradivo, v primeru, da predloga ne umika, kar mu je župan Franci Rokavec potrdil.

Predsedujoči je na glasovanje podal naslednji sklep:

Sklep št. 2/1:

Na dnevni red se za drugo točko doda nova tretja točka »Določitev subjekta spodbujanja regionalnega razvoja na ravni regije«.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči je na glasovanje podal naslednji dnevni red:

1. Konstituiranje Sveta Ljubljanske urbane regije.
2. Potrditev zapisnika seje Sveta Ljubljanske urbane regije z dne 5. 9. 2006 in realizacija sklepov.
3. Določitev subjekta spodbujanja regionalnega razvoja na ravni regije.
4. Obravnava in sprejem Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 - 2013.
5. Izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2007 – 2009.
6. Razno.

Svet je na predlog župana sprejel naslednji

Sklep št. 3/1:

Svet Ljubljanske urbane regije sprejme predlog dopolnjenega dnevnega reda 1. seje sveta.

Sklep je bil sprejet soglasno.

AD 1

Konstituiranje Sveta Ljubljanske urbane regije.

Mag. **Lilijana Madjar** je obrazložila postopek izvolitve predsednika in namestnika Sveta Ljubljanske urbane regije za primer sprejema sklepa o javnem glasovanju in za primer sprejema sklepa o tajnem glasovanju.

Predsedujoči je prisotne vprašal, če je potrebno še kakšno pojasnilo. Ker vprašanj ni bilo je predsedujoči predlagal sprejem sklepa:

Sklep št. 4/1:

Svet Ljubljanske urbane regije bo glasoval o predsedniku in namestniku Ljubljanske urbane regije javno.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Nato je predsedujoči zaprosil za evidentiranje kandidatov za predsednika sveta.

Podžupan **Vinko Juhart** je za predsednika predlagal župana največje občine v regiji, gospoda Zorana Jankovića.

Župan **Franci Rokavec** je predlagal, da bi bil predsednik sveta regije dosedanji namestnik predsednika, dr. Marjan Rihar.

Ker drugih predlogov ni bilo je predsedujoči ugotovil, da sta bila evidentirana za predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije župan Zoran Janković in župan dr. Marjan Rihar.

Na podlagi danega soglasja obeh kandidatov h kandidaturi je predsedujoči pozval člane h glasovanju o predlaganih kandidatih za predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije.

Za župana Zorana Jankovića je glasovalo 16 prisotnih z glasovalno pravico, za župana dr. Marjana Riharja pa 3 prisotni z glasovalno pravico. Na podlagi rezultatov glasovanja je predsedujoči prebral ugotovitveni

Sklep št. 5/1:

Svet Ljubljanske urbane regije je za predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije izvolil gospoda Zorana Jankovića, župana Mestne občine Ljubljana.

Izvoljen je bil s 16 glasovi.

V nadaljevanju je predsedujoči zaprosil za evidentiranje kandidatov za namestnika predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije.

Župan **Primož Zupančič** je predlagal za kandidata župana Francija Rokavca.

Župan **Tone Peršak** je opozoril, da je bil septembra 2006 za namestnika predsednika že izvoljen župan dr. Marjan Rihar ter da se mu zdijo nove volitve za predsednika nepotrebne.

Župan dr. **Marjan Rihar** je želel izpostaviti nekonsistentno pravno tolmačenje Poslovnika Sveta LUR s strani RRA LUR, kar se tiče trajanje mandata namestnika predsednika. Decembra 2006 je namreč prek elektronske pošte dobil poziv, da naj skladno s poslovníkom kot namestnik predsednika Sveta LUR določi okvirni terminski načrt sej Sveta LUR za leto 2007, iz česar je razvidno, da mu mandat namestnika predsednika ni potekel, prav tako v poslovníku piše, da je predsedništvo in namestništvo vezano na mandat župana in ne na trajanje mandata župana. V skladu s tem je od decembra do sedaj opravil določena dela, v prepričanju, da je pravno tolmačenje tega pravilno. Med drugim je pripravil terminski načrt za sklice sej v letu 2007. V zadnjem času pa je s strani RRA LUR dobil namige in nazadnje tudi novo pravno tolmačenje, da mu je mesto namestnika predsednika sveta regije preteklo, s tem ko mu je pretekel mandat župana, ki ga je ponovno pridobil na naslednjih lokalnih volitvah. Zaradi tega je prosil za obrazložitev teh nedoslednih pravnih mnenj.

Župan **Franci Rokavec** je odstopil od kandidature, saj je menil, da je tako najbolj korektno v nastali situaciji ter predlagal za kandidata za namestnika župana dr. Marjana Riharja, ki naj bi nadaljeval z opravljanjem naloge namestnika predsednika Sveta LUR.

Župan **Zoran Janković** je predlagal, da naj vseeno nadaljujemo z glasovanjem, da se status namestnika tudi pravno uredi.

Mag. **Lilijana Madjar** se je opravičila županu dr. Marjanu Riharju za nekonsistentno pravno tolmačenje poslovnika s strani RRA LUR, vendar je s spremembo vodstva prišlo do ponovnega preučevanja pravnih predpisov in v skladu s tretjim členom poslovnika je obveljalo pravno mnenje, da je v novem programskem obdobju potreben nov sklic Sveta LUR, na katerem je potrebno tudi ponovno izvoliti predsednika in namestnika predsednika. Zahvalila se je županu dr. Marjanu Riharju za konstruktivno sodelovanje in izkazano razumevanje za nastalo situacijo, za katero upa, da se v prihodnosti ne bo ponovila.

Ker je župan Franci Rokavec odstopil od kandidature in drugih predlogov ni bilo je predsedujoči ugotovil, da je bil evidentiran za namestnika predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije župan dr. Marjan Rihar.

Na podlagi danega soglasja župana dr. **Marjana Riharja** h kandidaturi je predsedujoči pozval člane h glasovanju o predlaganemu kandidatu za namestnika predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije.

Vsi prisotni z glasovalno pravico so glasovali »ZA« izvolitev župana dr. Marjana Riharja za namestnika predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije. Na podlagi rezultatov glasovanja je predsedujoči prebral ugotovitveni

Sklep št. 6/1:

Svet Ljubljanske urbane regije je za namestnika predsednika Sveta Ljubljanske urbane regije izvolil dr. Marjana Riharja, župana Občine Vrhnika.

Izvoljen je bil soglasno.

Župan Andrej Ocepek se je zahvalil za pozornost, čestital izvoljenemu predsedniku in namestniku ter jima zaželel uspešno vodenje organa, nato pa predal besedo županu Zoranu Jankoviću, predsedniku Sveta Ljubljanske urbane regije.

Župan Zoran Janković je županu Andreju Ocepku čestital za dobro opravljeno delo dotedanjega vodenja seje, se zahvalil vsem za izkazano zaupanje ter izrazil upanje, da bo Svet Ljubljanske urbane regije v novi sestavi dosegel dobre rezultate.

AD 2

Potrditev zapisnika seje Sveta Ljubljanske urbane regije z dne 5. 9. 2006 in realizacija sklepov.

Zapisnik seje Sveta LUR z dne 5. 9. 2006 so člani prejeli s sklicem seje.

Razpravljal ni nihče. Na predlog predsedujočega je bil sprejet naslednji

Sklep št. 7/1:

Svet Ljubljanske urbane regije potrjuje zapisnik seje Sveta Ljubljanske urbane regije z dne 5. 9. 2006 in gotavlja, da so bili sprejeti sklepi realizirani.

Sklep je bil sprejet soglasno.

A3

Določitev subjekta spodbujanja regionalnega razvoja na ravni regije.

Mag. **Lilijana Madjar** je najprej opozorila na soglasno sprejeti sklep na seji 5. 9. 2006, ki je zapisan v pravkar potrjenem zapisniku ter glasi: »Svet Ljubljanske urbane regije pooblašča Regionalno razvojno agencijo Ljubljanske urbane regije za izvajanje nalog spodbujanja regionalnega razvoja, ki se opravljajo v javnem interesu.« Sklep je bil sprejet brez omejitev, zato ta točka ni bila predvidena na dnevnem redu.

Župan **Franci Rokavec** je opozoril na dopis SVLR z dne 9. 3. 2007, v katerem je določitev subjekta spodbujanja regionalnega razvoja omenjena, zato je izrazil mnenje, da bi svet regije v novi sestavi ponovno potrdil subjekt spodbujanja regionalnega razvoja, zaradi ureditve pravno-formalnih razmerij in v izogib nejasnostim pri uveljavljanju subjekta.

Kot drugi predlog sklepa je župan Franci Rokavec izpostavil dejstvo, da je Območno razvojno partnerstvo Središča Slovenije že določilo subjekt za izvajanje štipendijske sheme, in sicer Center za razvoj Litija, in ker v LUR trenutno ni organizacije, ki bi izvajala regijsko štipendijsko shemo, bi se tudi občine LUR lahko priključile 9 slovenskim regijam, ki že izvajajo ta inštrument. Ta inštrument je že začelo izvajati Območno razvojno partnerstvo Središča Slovenije in je k temu povabilo tudi sosednje občine, zato bi želeli to sodelovanje potrditi tudi na svetu regije, vse z namenom, da se lahko Območno razvojno partnerstvo Središča Slovenije vključi v pripravo izvedbe regijske štipendijske sheme, ki mora biti izdelana in pripravljena do 1. 9. 2007. To bi pripomoglo h povečanju možnosti pridobivanja sredstev iz Evropskega socialnega sklada, ki se bo operativno lahko začelo izvajati z novim šolskim letom.

Župan Franci Rokavec je v sprejem predlagal dva sklepa:

1. Določitev subjekta spodbujanja razvoja na regionalni ravni.
2. Določitev subjekta za izvajanje regijske štipendijske sheme.

Ker nihče drug ni razpravljal je predsedujoči dal na glasovanje

Sklep št. 8/1:

Svet Ljubljanske urbane regije pooblašča Regionalno razvojno agencijo Ljubljanske urbane regije za izvajanje nalog spodbujanja regionalnega razvoja, ki se opravljajo v javnem interesu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči je predlagal, da se o drugem sklepu odloča na naslednji seji, saj gradivo ni pripravljeno do te mere, da bi člani sveta regije in pooblaščenca, ki glasujejo v imenu županov, o sklepu glasovali.

Župan **Franci Rokavec** je pripomnil, da je določitev subjekta za izvajanje štipendijske sheme potrebna, saj bi se določene aktivnosti za izvajanje tega projekta že morale začeti odvijati, kakor že potekajo na območju Območnega razvojnega partnerstva Središča Slovenije. Če subjekt ni potrjen tudi na svetu regije, bo črpanje določenih sredstev onemogočeno, zato je predlagal sprejem sklepa že na tej seji.

Predsedujoči je ponovno izpostavil dejstvo, da glasovanje ni možno, ker gradivo ni ustrezno pripravljeno.

Župan dr. **Marjan Rihar** je podprl predlog župana Francija Rokavca, vendar pa je poudaril, da je v primeru glasovanja o sklepu potrebno razjasniti, kakšen je položaj ostalih občin v LUR, ki niso vključene ORP in projekte, ki jih izvaja Center za razvoj Litija, torej kako bi sprejem sklepa o določitvi subjekta štipendijske sheme vplival širše - na regijo kot celoto.

Župan **Franci Rokavec** je obrazložil, da posamezne občine v posameznih regijah na različni način rešujejo vprašanje vključitve v regijske štipendijske sheme. Sprejem sklepa bi omogočil tudi preostalim občinam, ki niso vključene v Območno razvojno partnerstvo Središča Slovenije, da se vključijo v projekt regijskih štipendijskih shem, če se odločijo pristopiti k temu projektu že v tem letu. Projekt spodbuja vzpostavitev partnerstva med lokalnimi skupnostmi, gospodarstvom in državo, s tem povezano pridobivanje sredstev za razvoj kadrov, ki jih posamezno področje potrebuje.

Župan **Tone Peršak** je pozdravil vključevanje drugih finančnih virov poleg občin ter dejal, da, če bi sprejem sklepa pomenil le, da vsaka občina posebej pristopa k shemi in sodeluje s Centrom za razvoj Litija po lastni želji, je lahko sprejem sklepa le pozitiven, vendar pa so občine odvisne od proračuna, sprejetih proračunov, prejetih štipendij in lahko le na podlagi tega presodijo, če bodo k shemi dejansko pristopile letos ali kasneje.

Župan **Franci Rokavec** je ponovno predlagal, da se sprejme sklep, da Svet LUR pooblašča Center za razvoj Litija d.o.o. za subjekt spodbujanja regionalnega razvoja samo za izvajanje nalog regijske štipendijske sheme v letu 2007.

Predsedujoči je ponovno poudaril, da sklepa ni možno dati na glasovanje, saj člani niso prejeli gradiva pripravljenega v skladu s Poslovníkom Sveta LUR. Zaradi tega je pozval župana Francija Rokavca, da naj pripravi gradivo, o katerem so bo glasovalo na dopisni seji ter določil rok, da se bo o omenjenem sklepu glasovalo v roku 14 dni po prejemu pripravljenega gradiva v skladu s poslovnikom na Svet LUR.

Obravnavna in sprejem Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 - 2013.

Gradivo za to točko so člani prejeli s sklicem seje.

Uvodno predstavitev k predlogu Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007-2013 je podala mag. **Lilijana Madjar**, ki je poudarila, da je to temeljni dokument Ljubljanske urbane regije za naslednje programsko obdobje. Postopki priprave in postopki pridobivanja mnenja k dokumentu so bili dolgotrajni, a uspešni, saj je s strani Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko dokument ocenjen kot primeren za sprejem na svetu regije, tako da lahko RRA LUR kot subjekt spodbujanja razvoja na regionalni ravni skupaj z ostalimi nosilci razvoja v regiji izdelava izvedbeni načrt in prične z izvajanjem projektov.

V nadaljevanju je predsedujoči pozval k razpravi.

Župan **Franci Rokavec** je dejal, da je potrebno razrešiti še nekatera vprašanja, ki so še ostala odprta, in sicer vprašanje sofinanciranja Območnega razvojnega partnerstva Središča Slovenije. V skladu s sprejetim programom SVLR je sredstva, ki jih je pridobila RRA LUR za sofinanciranje za izdelavo RRP LUR, potrebno nameniti za sofinanciranje območnega razvojnega programa. Na podlagi tega predlaga, da Svet LUR potrdi predlog sofinanciranja izdelave območnega razvojnega programa v višini 26 % sredstev za sklop B, torej priprave regionalnih razvojnih programov. Prav tako je izpostavil odprto vprašanje t. i. poročila zneskov, ki so jih občine s pogodbo v novembru leta 2005 podpisale ob izdelavi RRP LUR ne samo za izdelavo RRP LUR 2007 – 2013, temveč tudi za izdelavo izvedbenega dela. V pogodbi je določeno, da je potrebno, če v pogodbeni odnos vstopijo novi subjekti, v tem primeru je bila to SVLR, ta pogodbeni znesek uskladiti. Zaradi tega je želel dobiti odgovor, koliko sredstev se je posamezni občini povrnilo oziroma v kakšen namen bodo vložena ter dejal, da se v območjih z območnimi razvojnimu partnerstvu ta sredstva namenijo za del sofinanciranja teh občin. V ostalih občinah se je potrebno dogovoriti, na kakšen način se bodo povrnila sredstva s pogodbo med posamezno občino in RRA LUR. Predlagal je, da se o teh vprašanjih dogovori na tej seji, saj bi se bilo potrebno dogovoriti o tem že jeseni 2006, pa zaradi prihajajočih volitev do tega ni prišlo. Zaradi tega je predlagal odmor, da bi se lahko po tem pogovorili o teh vprašanjih – torej doreči vprašanje sofinanciranja območnega razvojnega partnerstva ter doreči vprašanja vračanja določenih finančnih zneskov oziroma sredstev občinam, ki so po pogodbi sprejele celotno obveznost financiranja v vrednosti 42 mio SIT.

Predsedujoči je zopet opozoril na prekratek rok za preučitev dejstev in sprejetje odločitve, zato je župana Francija Rokavca pozval, naj pripravi predlog sklepa ter v skladu s poslovníkom pripravljeno gradivo posreduje Svetu LUR, ki bo gradivo uvrstil na dnevni red naslednje seje.

Podžupan **Vinko Juhart** je izrazil podporo predlogu RRP LUR 2007 – 2013, vendar je opozoril na kazalnike na ravni ukrepov na strani 50, ki imajo začetno vrednost za leto 2006 nič ter predlagal, da bi morali imeti na začetku podano neko izhodišče. Povedal je, da se zaveda, da je te podatke težko pridobiti, vendar bi bilo smiselno imeti začetne podatke, da se ugotovi začetno izhodišče regije.

Predsedujoči je razložil, da za 2006 še ni bilo kazalnikov v času priprave, vendar bodo ti dopolnjeni ter se zahvalil za predlog.

Župan **Franci Rokavec** je ponovno opozoril na nujnost razrešitve finančnih vprašanj v zvezi z izdelavo RRP LUR pred sprejetjem RRP LUR 2007 – 2013.

Župan **Stanislav Žagar** je prosil, če lahko župan Franci Rokavec prebere 6. člen Pogodbe o izdelavi Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje za 2007 - 2013. Prav tako je izrazil mnenje, da se mu ne zdi potrebno, da bi sofinancirali območno razvojno partnerstvo ter da je za to potrebna daljša obrazložitev.

Župan **Franci Rokavec** je prebral omenjeni člen ter obrazložil, da je vstopil v pogodbeno razmerje nov naročnik – SVLR, in temu primerno se ti zneski vsem občinam zmanjšajo. Župan Franci Rokavec je predlagal, da se občinam vključenim v Območno razvojno partnerstvo Središča Slovenije

zneski ne poračunavajo in vračajo, temveč namenijo za izdelava ORP, preostalim občinam pa se povrnejo nazaj.

Predsedujoči je vprašal, če je RRA LUR že prejela kakšna sredstva za ta namen, na kar je dobil odgovor, da še ne.

Župan **Franci Rokavec** je obrazložil, da je potrditev RRP LUR 2007-2013 na svetu regije podlaga za izplačilo sredstev, zaradi česar bi se rad dogovoril o razdelitvi finančnih sredstev pred sprejetjem sklepa o potrditvi RRP LUR 2007 – 2013.

Predsedujoči je izrazil mnenje, da odločanje o razdelitvi sredstev še ni potrebno in se o tem lahko odloča, ko bo RRA LUR dejansko prejela sredstva.

Gospa **Helena Čuk**, pooblaščenka s strani Občine Dobrova – Polhov Gradec, je vprašala zakaj je iz Razvojnega programa podeželja občin Borovnica, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Horjul in Vrhnika vključen v RRP LUR 2007-2013 le del, ki se nanaša izključno na razvoj podeželja, druga razvojna vprašanja, ki so skupna tem občinam in so prav tako vključena v razvojni program podeželja teh občin pa niso vključena v RRP LUR 2007 – 2013.

Mag. **Lilijana Madjar** je razložila, da RRP LUR 2007 – 2013 služi kot okvir projektom, ki bodo bolj natančno določeni v izvedbenem načrtu RRP LUR 2007 - 2009, kateri bo vključeval nabor konkretnih izvedljivih projektov.

Gospa **Helena Čuk** je opozorila na ukrep »Ohranjena dediščina«, v sklopu katerega so naštetih krajinski parki v regiji, ki pa ne vključuje Krajinskega parka Polhograjski dolomiti, ki je registriran in zaveden na MOP-u.

Mag. **Lilijana Madjar** je obrazložila, da bo omenjeni krajinski park vključen v RRP LUR kot redakcijski popravek.

Gospa **Helena Čuk** je dejala, da so statistični podatki, ki so podani za celotno regijo morda zavajajoči, saj ima predvsem na področju infrastrukture ter priključitvi na kanalizacijo in javni vodovod Mestna občina Ljubljana še z nekaterimi območji znatno višji standard kot preostale občine.

Predsedujoči je obrazložil, da žal tudi Mestna občina Ljubljana nima še tako urejeno področje priključitve na kanalizacijo, da bi bilo potrebno njene statistične podatke ločiti od preostalih občin.

Župan **Tone Peršak** je vprašal, če je župan Franci Rokavec govoril o sredstvih, ki so bila namenjena za pripravo RRP LUR 2007 – 2013 in ne tistih namenjena za izvajanje programa ter je izrazil mnenje, da svet regije o tem ne more odločati na tej seji, saj je potrebno pripraviti gradiva in izračune, ki se navezujejo na to temo in so odločilni za sprejetje odločitve. Soglašal je s tem, da se je potrebno dogovoriti ali se bodo ta sredstva vračala občinam, namenjala območnim razvojnim partnerstvom ali drugačnim združenjem občin ali pa se bodo v celoti namenila za izvedbeni načrt RRP LUR 2007 – 2009.

Župan dr. **Marjan Rihar** je vprašal, če so bile pripombe podane na osnutek RRP LUR 2007 – 2013 na seji Programskega odbora maja 2006 upoštevane in do kakšne mere ter če katere niso bile upoštevane, torej kakšne so razlike med osnutkom obravnavanim maja 2006 in predlogom RRP LUR 2007 – 2013, ki ga sprejemajo na tej seji.

Gospod **Jurij Kobal** je obrazložil, da so bili popravki narejeni na podlagi zapisnika s seje Programskega odbora 2006, tako da so bile pripombe upoštevane.

Župan **Janez Lesjak** je povedal, da se svet regije sooča s podobno težavo kot se občinski sveti po lokalnih volitvah, saj je postopek priprave RRP LUR 2007 – 2013 že praktično končan, potrebno ga je le potrditi. Predlagal je, da člani sveta regije zaupajo svojim predhodnikom, da so pri pripravi aktivno sodelovali in je tako RRP LUR 2007 – 2013 pripravljen kar se da kvalitetno. Poudaril je, da se o vračanju sredstev ni veliko razglabljalo ter da ne verjame, da bodo občine dobile povrnjena kaka sredstva ali da bi s pomočjo evropskih sredstev kaj prihranili ali zaslužili, s čimer se je že sprijaznil.

Župan **Franci Rokavec** je predlagal, da se v roku 3 tednov pripravi predlog načina sofinanciranja tako priprave območnega razvojnega programa, njegovega izvedbenega dela kot tudi način financiranja oziroma sofinanciranja izvedbenega načrta RRP LUR 2007 – 2009, s tem da se na ta dan program potrdi. Opozoril je, da bi bil ta svet regije edini v Sloveniji, ki območnemu razvojnemu partnerstvu ne bi namenil sredstev, saj je v dokumentih Vlade RS določeno, da o tem odloča svet regije in vsi sveti v Sloveniji so do sedaj pri razdeljevanju sredstev upoštevale tudi območna razvojna partnerstva ustanovljena do 15. junija 2006. S tega vidika meni, da je to lahko zelo slaba popotnica, če se svet regije ne bi mogel dogovoriti o regionalizaciji in doseči dogovor, kar se tiče pokrajin na tem območju.

Predsedujoči je pripomnil, da so vsi člani regije župani in imajo kot taki enake naloge in pristojnosti, vendar se v pristopu do svojega dela zelo razlikujejo, zato bo vsak sprejel odločitev po svoji vesti in je predlagal, da se sprejme predlog programa skupaj z vsemi pripombami, tudi glede določitve financiranja, kar se bo obravnavalo na redni seji 5. 6. 2007. Omenil je tudi problematiko regionalizacije, ki se pripravlja zelo zaletavo in povzroča občinam le dodatne težave, stroške in neprimerno delitev pristojnosti. Prav tako je opozoril na neprimernost vključitve Ljubljane v skupno regijo z drugimi občinami.

Na predlog predsedujočega je bil sprejet naslednji

Sklep št. 9/1:

Svet Ljubljanske urbane regije sprejme predlog Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 – 2013 s podanimi pripombami. Odločanje o financiranju priprave regionalnega razvojnega programa in izvedbenega načrta RRP LUR 2007 – 2009 ter območnega razvojnega programa in njegovega izvedbenega dela se uvrsti na dnevni red seje Sveta Ljubljanske urbane regije dne 5. 6. 2007.

Sklep je bil soglasno sprejet.

A5

Izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2007 – 2009.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli skupaj z vabilom. Mag. **Lilijana Madjar** je na začetku predstavila Izhodišča za pripravo izvedbenega načrta Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2007 - 2009.

Med predstavitvijo je predsednik sveta predal vodenje seje svojemu namestniku, županu dr. **Marjanu Riharju**.

Predsedujoči se je zahvalil za izraženo zaupanje ter pozval člane k razpravi, ki naj se nanaša na vsebino predlaganih sklepov, in sicer na sprejem izhodišč za pripravo izvedbenega načrta ter na pripravo predloga sofinanciranja izdelave izvedbenega načrta, pri čemer je nujno potrebno upoštevati optimalno razdelitev finančnih virov. Prav tako je pozval, da člani izrazijo svoj pogled na predlagani terminski plan izdelave izvedbenega načrta.

Župan **Tone Peršak** je poudaril, da se je o ključnih regijskih projektih govorilo že 4 leta ter da je časovnica sprejemljiva, če se bo v izvedbeni načrt vključilo te projekte, ki so v veliki meri že vsem poznani. Če pa je bilo mišljeno, da naj bi se v določenem terminskem planu vključilo projekte, ki še niso začrtani in bi jih začele posamezne skupine občin snovati na podlagi sprejetega RRP LUR 2007 – 2013, pa meni, da časovnica ni ustrezna. Občina Trzin je pripravljena sodelovati pri projektih, ki se navezujejo na reševanje vprašanja primestnega prometa v regiji, termično obdelavo odpadkov v regiji ter na razvoj kulturne mreže v regiji. Poudaril je, da se mu zdi smiselno, da se dela na idejah in predlogih, ki so že bile dane v preteklosti, ne pa na ponovnem zbiranju novih projektih idej, saj gre za kratko časovno obdobje in časa tako za pripravo kot izvedbo ni veliko.

Župan **Janez Lesjak** je povedal, da so nekatere občine v predpreteklem obdobju že uspele črpati nekatera sredstva in tako obstajajo primeri dobrih praks, vendar pa je opozoril, da trenutno ni čas za zbiranje projektov, temveč za reduciranje projektov. V prejšnji finančni perspektivi je bilo predlaganih veliko projektov, vendar jih potem več kot polovico ni bilo primernih za vključitev v letne

izvedbene načrte, zato predlaga, da vsaka občina sama izlušči tiste projekte, ki se ji zdijo najpomembnejši in jih tako pripravi v ustrezni obliki in do roka določenega s strani RRA LUR. Opozoril je na prejšnjo programsko obdobje, ko je bilo v začetni fazi v izvedbenem načrtu vključeno vrsto projektov, na koncu pa je bila Občina Grosuplje ena redkih, katere projekt je bil realiziran in je pridobil določena sredstva za implementacijo. Predlagal je, da se v izvedbeni načrt vključijo projekti, ki so že v fazi pripravljenosti na izvedbo, saj bo drugače izvedbeni načrt predstavljal le spisek želja, kar ni smiselno.

Svetnik Občine Lukovica **Franci Bernot** je povedal, da so v zadnjih letih RRA LUR že večkrat oddali projekte ter je predlagal, da RRA LUR občinam pošlje evidenco vseh projektov, ki jih ima zbrane, da lahko te povedo ali so ti projekti še aktualni ali ne, ter gradi naprej na že predlaganih projektih.

Gospa **Katja Podgoršek** iz Občine Medvode je povedala, da občine Medvode, Vodice ter občine iz območja krvavškega vodovoda sodelujejo v regijskem projektu odvajanja odpadnih voda in oskrbi s pitno vodo. Zanimalo jo je, če se ta projekt lahko vključi v izvedbeni načrt, kljub temu da je medregijski, saj vključuje občine izven Ljubljanske urbane regije.

Mag. **Lilijana Madjar** je odgovorila, da je projekt definitivno smiselno vključiti v izvedbeni načrt v tistem delu, ki se nanaša na LUR, vendar pa je potrebno proučiti, kako je sam projekt zastavljen ter če ga je možno na ta način razmejiti. Prav tako je obrazložila, da se bo naredila evidenca projektov, ki so že zbrani na RRA LUR ter se poslala občinam v potrditev, za preostale projekte pa je zaprosila, da se posredujejo na RRA LUR, kjer se bo sestavil seznam projektov v regiji.

Podžupan **Jani Möderndorfer** je izrazil željo, da se odgovori na vprašanje, kaj je s projekti, ki so že bili oddani.

Mag. **Lilijana Madjar** je ponovno povedala, da se bo na RRA LUR vzpostavila evidenca projektov, ki so že bili oddani, potem pa se bo z občinami oziroma predlagatelji preverilo, če so še aktualni in ali bodo predlagali nove.

Podžupan **Jani Möderndorfer** je poudaril, da je pomembno, da občine že na začetku povedo, s katerimi projekti konkurirajo oziroma vstopajo v izvedbeni načrt, tako da se ne preverja ustreznost vseh projektov.

Mag. **Lilijana Madjar** je povedala, da bo RRA LUR najverjetneje še v roku enega tedna pozval vse občine, da posredujejo nabor projektov na predpisanem obrazcu, ki bo vključeval vse potrebne podatke za vključitev projekta v izvedbeni načrt. Obrazec bo objavljen tudi na spletni strani, tako da se bodo lahko prijavili tudi morebitni drugi nosilci razvoja. Seveda pa to ne pomeni, da projekti, ki ne bodo pripravljene do roka določenega za oddajo predlogov, ne bodo vključeni v izvedbeni načrt, saj se bo ta dopolnjeval in za dobre in kvalitetne projekte se vedno najde tako vir financiranja kot način vključitve v razvojne dokumente.

Župan **Tone Peršak** je ponovno poudaril, da so bili nekateri makro projekti izpostavljeni že celotno prejšnje programsko obdobje, zato je izrazil željo, da RRA LUR najprej pove, kateri izmed teh projektov so primerni za uvrstitev v izvedbeni načrt, na podlagi katerih se bodo občine nato odločile, katere projekte še želijo dodati in jih vključiti v izvedbeni načrt.

Župan **Franci Rokavec** je prav tako izrazil mnenje, da so bili projekti že več ali manj posredovani, prav tako je opozoril, da je za to triletno obdobje prepozno za vključevanje projektnih idej, le te bodo morda prišle v poštev za naslednji izvedbeni načrt, temveč, da je potrebno vključiti projekte, ki so že v naprednejši fazi postopka priprave. Prav tako je opozoril, da je potrebno pri izvedbenem načrtu upoštevati možnosti črpanja sredstev iz vseh možnih finančnih virov. Potrebno se bo dogovoriti, kako sestaviti seznam prednostnih projektov.

Gospod **Alojz Kolar** iz Občine Kamnik je prav tako vprašal, kaj je s projekti, ki so bili pred petimi oziroma šestimi leti veliko bolje definirani, in sicer je mislil na problematiko primestnega prometa, o kateri se je trenutno težko dogovarjati, saj občine projekta za reševanje tega problema nimajo v prostorskih dokumentih. Sedaj je ravno čas, ko občine izdelujejo svoje prostorske akte, vendar ni jasno, kaj bi projekt ureditve primestnega prometa pomenil glede uvrstitve v prostor. Poleg tega je povedal, da je Občina Kamnik tudi ena izmed občin, ki se povezuje v območno razvojno partnerstvo in so projekte, ki so načrtovani v občinskih proračunih že posredovali za vključitev v območni razvojni program, zato ga je zanimalo ali je potrebno te iste projekte prav tako posredovati RRA LUR. Opozoril je na problematiko praga vrednosti investicije za možnost pridobivanja sofinanciranja. Razlog za vključevanje v območno razvojno partnerstvo je v tem, da Občina Kamnik ni imela nobenih konkretnih koristi od vključenosti v Ljubljansko urbano regijo. Poudaril je, da je potrebno ugotoviti ali je zakonsko določeno sofinanciranje območnih razvojnih programov in ga upoštevati.

Mag. **Lilijana Madjar** je obrazložila, da je bilo v sklopu RRP LUR in RRA LUR realiziranih nekaj projektov ter da so določeni subjekti prejeli sredstva kot pomoč pri implementaciji projektov. Seveda pa lahko pričakujemo, da bodo s konstituiranjem sveta regije postopki implementacije potekali hitreje in s tem uspešneje, saj lahko ta najvišji organ odločanja na ravni regije pospeši sprejemanje odločitev in sam razvoj regije. Glede vključitve projektov območnega razvojnega partnerstva je obrazložila, da enako kot v primeru Občine Medvod predlaga, da se predloži za vključitev v izvedbeni načrt RRP LUR 2007 – 2013 projekte, ki se nanašajo na Ljubljansko urbano regijo, saj je to del sodelovanja z območnimi razvojnimi partnerstvi. Kar se tiče projektov, ki so stari že več let pa je potrebno preveriti njihovo aktualnost, zagotovo pa se že sedaj ve, da je ureditev javnega potniškega prometa ena izmed pomembnejših prioritet, s katerimi se bo potrebno spoprijeti na ravni regije.

Podžupan **Vinko Juhart** je poudaril, da je iz razprave razvidno, da občine vidijo RRA LUR kot servis in ne kot birokratsko inštitucijo, ki naj bi z občinami komunicirala prek raznih obrazcev, ki ne pripeljejo do večjih rezultatov. Izrazil je mnenje, da bo morala RRA LUR začeti bolj intenzivno sodelovati z občinami, če bo želela pridobiti projekte, ki so povezovalni in uresničljivi. Povedal je, da so občine že posredovale veliko projektov, tako da se ti nahajajo v arhivu RRA LUR. Kar se tiče terminskega plana, pa je izrazil mnenje, da ta določa prekratke roke, če je mišljeno, da bodo občine ponovno pripravile seznam načrtovanih projektov, prav tako pa so roki zelo kratki, če je bilo mišljeno, da bo regionalna razvojna agencija napravila evidenco že pridobljenih projektnih predlogov ter le te poslala v potrditev občinam.

Mag. **Lilijana Madjar** je povedala, da se je postopek intenzivnejšega sodelovanja z občinami že začel, saj se je že sestala z nekaterimi občinskimi predstavniki. Poudarila je, da se zaveda, da sedaj ni pravi trenutek za snovanje novih idej, temveč je potrebno projekte, ki so že pripravljene povezati v celoto, kar se da doseči z uspešno komunikacijo ter trdim delom. Potrebno je tudi določiti prioritete, tako da bodo projekti uspešni pri prijavljanju na razpise. Seveda pa se bo lahko ta začetni nabor projektov dopolnjeval in spreminjal.

Župana dr. **Marjana Riharja** je prav tako zanimalo, kateri organi bodo obravnavali predlog izvedbenega načrta ter če je s tem mišljen regionalni razvojni svet, ki še ni konstituiran.

Mag. **Lilijana Madjar** je obrazložila, da do konstituiranja regionalnega razvojnega sveta njegovo funkcijo opravlja Programski odbor, v katerem so prav tako predstavniki vseh občin ter da ni realno pričakovati, da bi do 5. 6. 2007 formirali regionalni razvojni svet, saj evidentiranje za predloge članov v regionalnem razvojnem svetu še ni zaključeno, ker vse občine še niso podale svojih predlogov. Načrtovano je, da se postopek evidentiranja do konca meseca aprila zaključi ter se na naslednji seji sveta regije imenuje predstavniki občin v RRS LUR ter določi organizacije, katere se bo pozvalo, da imenujejo svoje predstavnike v RRS LUR. V najboljšem primeru bi bila sestava RRS LUR znana do seje sveta regije konec junija 2007.

Župan **Stanislav Žagar** je izrazil mnenje, da bi morala RRA LUR že na današnji seji predstaviti seznam projektov, ki jih je s strani občin že prejela, potem bi se na seji razpravljalo kateri projekti so pomembni ter se jih uskladilo med občinami, tako da bi lahko govorili o regionalnih projektih in ne le o občinskih projektih. Povedal je, da meni, da je ponovno zbiranje projektne ideje občin, ki so že bile poslani v preteklosti, nesmiselno.

Mag. **Lilijana Madjar** je povedala, da so nekateri projekti zagotovo že v evidenci projektov RRA LUR, vendar pa agencija ne more vedeti, kateri projekti so po občinah trenutno aktualni, zato je predlog agencije, da na podlagi že prejetih projektov in uskladitve le teh z občinami pripravi nabor projektov za obdobje 2007-2009 in izdela konstruktivni predlog za način njihovega uvrščanja v izvedbeni načrt z namenom priprave čim kvalitetnejšega izvedbenega načrta regije.

Župana **Stanislava Žagarja** je zanimalo, kdaj se bo določilo, kateri projekti so prednostni projekti ter kateri projekti bodo upravičeni do pridobitve sredstev. Prav tako je opozoril, da so določeni roki prekratki.

Predsedujoči dr. **Marjan Rihar** je povedal, da so roki že določeni ter da se o njih sicer lahko razpravlja, na koncu pa se bo o njih odločilo s sprejemom sklepa.

Župan **Franc Jerič** je izrazil razočaranje, da na prvi udeležbi na seji sveta regije poslušala predvsem očitke, kako neuspešna je bila realizacija regijskih projektov. Predlagal je, da se naredi evidenca regijskih projektov, ki so že bili načrtani v preteklosti, saj so vsem znana izhodišča in se podpre projekte, ki so bili in so še vedno aktualni.

Župan **Janez Lesjak** je razložil, da vse občine že imajo pripravljene dokumente oziroma projekte ter da jih je potrebno le poiskati. Poudaril je tudi, da RRA LUR s finančno podporo, ki jo pridobi iz občin, ne bo mogel postoriti vse brez aktivnega sodelovanja s strani občin. Občina Grosuplje je v preteklosti posredovala svoje projektne ideje, ki še niso bile konkretno dodelane, sedaj pa bo seznam teh projektne ideje z reducirala, saj sedaj ve, kaj bo možno realizirati v obdobju 2007 – 2009 v skladu z občinskim proračunom. Predlaga, da občine v izvedbeni načrt ne vključujejo projektov, ki jih nimajo vključenih v svojem proračunu, saj njihova realizacija ne bo možna in bodo le konkurirali z drugimi, morda veliko lažje izvedljivimi projekti, za katere ne bo več prostora v izvedbenem načrtu. Prav tako verjame, da terminski načrt ni premakljiv ter da ga je potrebno upoštevati zaradi evropske zakonodaje in drugih objektivnih razlogov. Svetuje, da občine zaradi tega ne vključujejo v izvedbeni načrt novih projektne ideje, saj bodo morale občine vključene projekte same izvesti in pri tem ne morejo pričakovati, da bo to opravil RRA LUR. Pričakuje, da bo razvojna agencija pripravila povzetek vseh že prejetih predlogov, jih posredovala občinam, katere naj nato izluščijo iz seznama le projekte, za katere vedo, da jih lahko realno izpeljejo v obdobju 2007 – 2009.

Župan **Franci Rokavec** je vprašal, če so merila postavljena za posamezno področje ali bo posamezni projekt moral vsebovati vsa merila glede na trajnost, finančno ustreznost itd. ter opozoril na zapletenost postopkov, če bo vsem merilom potrebno ustreči. Predlaga, da se je smiselno držati vseh določenih terminskih rokov ter da bo območno razvojno partnerstvo poslalo projekte za to območje v celoti, prav tako je potrebno pregledati že predlagane projekte in določiti, katere se bo izvajalo v tem triletnem obdobju. Opozoril je prav tako, da so se že skoraj vsi sveti regij v Sloveniji dogovorili o določitvi načina razdelitve kvot po posameznih območjih regije. Omenil je Savinjsko regijo, ki ima približno pet subregij, ki niso izrecno določene za območne razvojne programe, vendar so se natančno dogovorili, koliko odstotkov sredstev pripada določeni subregiji na letni ravni. Na področju razvoja regije bo namreč namenjenih le toliko sredstev, da bodo omogočila izvedbo dveh večjih in treh t. i. 'mehkih projektov', zato bi bilo potrebno določiti, kako se bodo ta sredstva razdelila in po kakšnih merilih.

Gospod **Jurij Kobal** je obrazložil, da so pogoji in merila povzeti po metodi, ki se ukvarja s kakovostnim presojanjem projektov in temeljijo na gradivu, ki ga je izdala Evropska komisija, kar

omogoča evropsko primerljivost projektov. Pogoji in merila so namenjeni kakovostnemu razvoju projekta tudi v prihodnje in če določen projekt podpira potrebe samo ene ciljne skupine, potem se lahko regija odloči, da ta projekt ni v njenem interesu oziroma, da ima nižjo prioriteto, v primeru, da zadostuje potrebam trem ciljnim skupinam, pa ima lahko višjo prioriteto. Težava pa je v tem, da ni pripravljenih dovolj velikih projektov, ki bi jih lahko razvrstili glede na vsa ta merila. Ker je iz prednostnih nalog Razvoja regij namenjenih le 16 mio EUR, je potrebno vse projekte, ki jih v regiji ni malo, razvrstiti glede na možnosti črpanja različnih finančnih virov ter določiti kateri projekti sodijo med prednostne naloge Razvoja regij. Merila in pogoji so namenjeni temu, da se bodo projekti vsaj približno kakovostno uravnali na skupni imenovalac.

Župan **Martin Rebolj** je povedal, da se je njihova občina odločila, da sodeluje s privatno agencijo pri prijavi projekta na razpis projekta v povezavi z ureditvijo kanalizacije in vodovoda v porečju Kamniške Bistrice – zanimalo ga je, če je potrebno ta projekt evidentirati tudi na RRA LUR.

Mag. **Lilijana Madjar** je obrazložila, da projekte, ki so že v teku ni potrebno posredovati RRA LUR, vendar pa po drugi strani RRA LUR služi tudi kot neka informativna baza in bi zaradi tega bilo smiselno, da je ta projekt zaveden, saj bi lahko služil kot primer dobre prakse za katero drugo občino.

Župan **Janez Lesjak** je izpostavil problem povezovanja med občinami ter pomanjkanje pokrajin, ki bi vse to koordinirale. Izpostavil je, da je bilo že v preteklih letih omenjeno, da obstaja interes za ustanavljanje območnih razvojnih partnerstev, kar ni sporno, vendar pa je mnenja, da tako ustanovljene subregije ne morajo črpati dodatnih sredstev na račun občin, ki so v Ljubljansko urbano regijo vključene individualno. Omenil je, da tudi Občina Grosuplje sodeluje v projektu Porečja Krke, ki vključuje tudi občine izven regije, vendar se s tem projektom niso prijaviли za vključitev v programe Ljubljanske urbane regije.

Župan **Janez Nagode** je izrazil mnenje, da se je potrebno do 7. maja 2007 predvsem dogovoriti, s katerimi projekti bi kandidirali na sredstva, ki so že zagotovljena, torej sredstva namenjena iz regionalnih spodbud. Vse občine pričakujejo, da bodo iz tega naslova dobile nekaj sredstev, vendar je potrebno določiti merila in se zavedati, da mora biti vrednost izvedbenega projekta najmanj 650.000 EUR. Potrebno je določiti sistem, ki bo omogočal pošteno razdelitev sredstev med občinami. Predlaga tudi, da se seznam projektov, s katerimi se bo kandidiralo na druga sredstva, vodi ločeno.

Župan dr. **Marjan Rihar** je zaključil razpravo in predlagal, da občine osnutek zbranih projektov dobijo najkasneje z gradivom za naslednjo sejo, prav tako je poudaril, da je potrebno predloge dodatnih sklepov za naslednjo sejo sveta regije posredovati z ustreznimi pripravljenimi gradivom na Svet LUR najkasneje 10 dni pred sklicano sejo.

Predsedujoči je zaključil razpravo in predlagal v sprejem naslednja dva sklepa:

Sklep št. 10/1:

Svet Ljubljanske urbane regije sprejema Izhodišča za pripravo Izvedbenega načrta regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2007-2009 in potrjuje kriterije za pripravo seznama prioriteten regionalnih razvojnih projektov.

Sklep št. 11/1:

Svet Ljubljanske urbane regije zadolžuje Regionalno razvojno agencijo Ljubljanske urbane regije, da pripravi predlog sofinanciranja izdelave Izvedbenega načrta Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2007-2009 s strani občin LUR.

Župan **Franci Rokavec** je pred glasovanjem ponovno želel opozoriti na problem določitev prioritet za izbor projektov, ki bodo kandidirali na sredstva Razvoja regije, saj kriteriji niso ustrezno določeni. Želel je, da se pripravi delovno gradivo, ki bo podlaga za odločanje o razdelitvi sredstev oziroma določanju prioritet.

Predsedujoči je župana Francija Rokavca prosil, naj oblikuje predlog sklepa, o katerem se bo glasovalo in ponovno pozval člane k glasovanju o predlaganih sklepih.

Člani sveta regije so izvedli glasovanje in predsedujoči je ugotovil, **da sta bila sklepa soglasno sprejeta.**

Predsedujoči je dal besedo županu Franciju Rokavcu z namenom, da predlaga sklep, o katerem naj bi se glasovalo, a je pred tem zaprosil za besedo podžupan **Jani Möderndorfer**, ki je opozoril, da je proceduralno sprejemanje sklepa sporno, saj je bila točka dnevnega reda, s tem, ko je bila zaključena razprava in dani predlogi sklepov v sprejem, zaključena. Vsekakor pa razume skrb sveta regije za optimalno razdelitev nepovratnih sredstev med projekte oziroma občine in da si zato želi formulo za razdelitev sredstev, a se zaveda, da je problem praktično nerešljiv, saj, če bi bil, bi RRA LUR že posredovala svetu regije v obravnavo in sprejem ustrezen predlog sklepa. Zato predlaga, da naj RRA LUR skuša najti optimalna merila za določanje prioritet in delitev nepovratnih sredstev po projektih, pri čemer naj upošteva vodilo, da nobena od občin ne bi bila oškodovana na račun druge občine.

Predsedujoči je ugotovil, da je bila proceduralna opomba podžupana **Janija Möderndorferja** upravičena in da o predlogu župana Francija Rokavca **svet ne more glasovati**, da pa je seveda vprašanje razdelitve sredstev zelo pomembno in predlaga RRA LUR, da razmisli o možnih predlogih za rešitev tega problema.

Župan **Franci Rokavec** je predlagal, da naj agencija pripravi delovno gradivo, ki bi ga obravnaval Programski odbor.

Predsedujoči je ugotovil, da je točka zaključena in prešel na novo točko dnevnega reda.

A6
Razno.

Predsedujoči dr. **Marjan Rihar** je opozoril, da naj RRA LUR pospešeno nadaljuje z aktivnostmi za konstituiranje Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije. Prav tako je opomnil, da je na območju Ljubljanske urbane regije nastala nova občina – Občina Log – Dragomer, ki bo pristopila k svetu regije in regionalnem razvojnemu svetu ter postala aktivna članica Ljubljanske urbane regije, zato je prosil RRA LUR, da naj uredi vse potrebno, da se občina tudi formalno – pravno vključi v regijske organe.

Mag. **Lilijana Madjar** je opomnila, da se bo svet regije moral zaradi potrditve izvedbenega načrta sestati še enkrat konec meseca junija ter je prosila člane, da sporočijo kateri termin bi jim ustrezal.

Župan **Janez Lesjak** in predsedujoči sta bila mnenja, da težave s sklepčnostjo ne bo, saj lahko župane v primeru odsotnosti na seji nadomešča pooblaščenec.

S tem je bil izčrpan dnevni red 1. seje Sveta Ljubljanske urbane regije, zato je dr. Marjan Rihar, namestnik predsednika Sveta LUR, ob 15:45 uri sejo zaključil.

Predsednik Sveta LUR:
Zoran Jankovič l. r.

Zapisała:
Maša Resinovič l. r.
RRA LUR